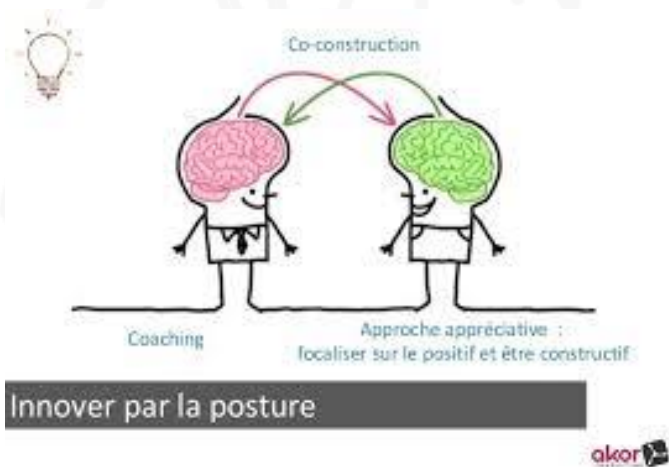


Apprentissage avec et par les pairs

Pia HENAFF-PINEAU (UPSUD) et Gilles UHLRICH (UPSUD)



Cadrage de l'atelier

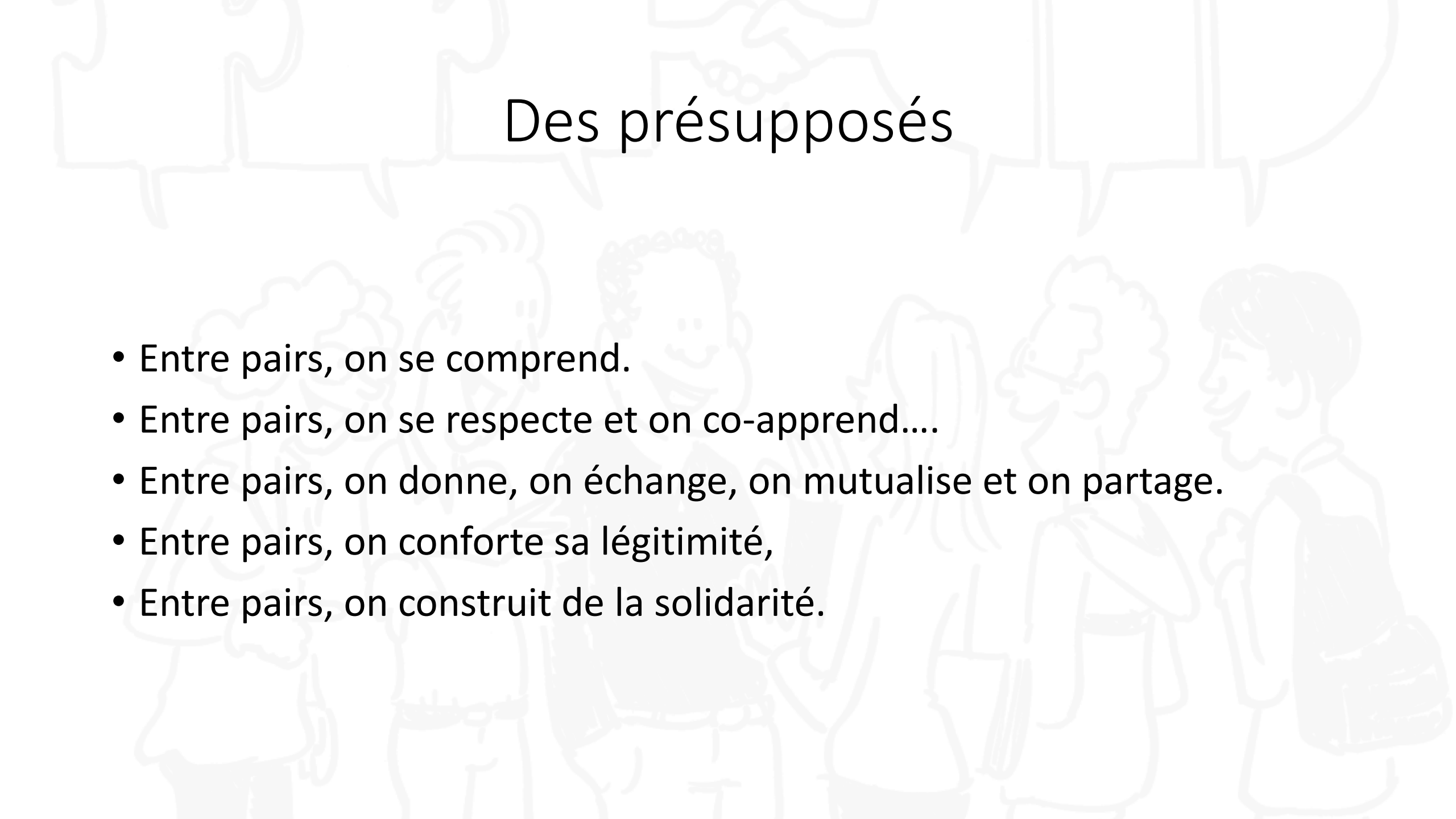
- Si le travail en binôme et plus en groupe est entendu comme une aide à l'apprentissage, de nombreuses questions se posent quant à son efficacité.
 - Quels sont les indicateurs qui valident cette affirmation ?
 - Quelles sont les formes de travail qui permettent à chacun de profiter de la collaboration ?
 - Comment construire les groupes pour envisager une réelle efficacité pour chacun ?
 - Comment repérer et agir sur les formes d'échanges qui s'installent ?



Déroulement de l'atelier

- Travail de réflexion par groupe (x 2, 3 ou 4), chercher à construire un argumentaire qui va défendre des positions contradictoires (avec un retour sous forme de débat (60')) :
 - *Le travail avec et par les pairs contribue de fait à un meilleur apprentissage des étudiants.*
 - *Le travail avec et par les pairs n'a que peu d'intérêt dans la construction efficace des apprentissages.*
- A partir de la présentation d'un contexte singulier (étudiants de master 2 Meef, fonctionnaires stagiaires), nous nous interrogerons sur la question de la co-construction des apprentissages pour des étudiants formés dans deux disciplines différentes (mathématiques et Education Physique et Sportive) dans le but d'apprendre à travailler ensemble lorsqu'ils vont devenir enseignant (interdisciplinarité ???). (30')
- Alimentation « théorique » sur la question de l'apprentissage par les pairs. (30')

Des présupposés

A faint, light-colored illustration of a diverse group of people in a community setting. In the foreground, a woman with a backpack is talking to a man. Behind them, several other people are engaged in conversation, some with speech bubbles. The style is simple and sketchy.

- Entre pairs, on se comprend.
- Entre pairs, on se respecte et on co-apprend....
- Entre pairs, on donne, on échange, on mutualise et on partage.
- Entre pairs, on conforte sa légitimité,
- Entre pairs, on construit de la solidarité.

1. Echanges et controverses



Déroulement de l'atelier

Travail par groupe de trois (4 si besoin) :

- réflexion individuelle sur des arguments qui alimentent deux positions antagonistes (envisager une diapositive sur une position « pro » et « anti » « travail avec et par les pairs »). (15' max.)
- défense d'une position (tirage au sort de la position à défendre) : pro/anti avec Mr Loyal qui dirige la discussion (ou 2 x pro/anti et un Mr loyal extérieur). (20')
 - feuille de route de Mr Loyal = 2' de présentation sans être interrompu pour chaque protagoniste puis deux questions de l'un vers l'autre.
 - une rotation des rôles.
- travail de synthèse par retour des « Mr Loyal » et des positions de chacun (10') =
 - construire pour l'ensemble du groupe une diapositive pro et une diapositive anti à partir des propositions qui émergent du débat.
 - puis construire ensemble une diapositive qui réponde à la question : Comment se dégager de la contradiction (Une diapositive synthèse) ???
- projection des différentes diapositives construites (15').
 - quelles propositions font consensus ?

Déroulement de l'atelier

- Des positions contradictoires :
 - *Le travail avec et par les pairs contribue de fait à un meilleur apprentissage des étudiants.*
 - *Le travail avec et par les pairs n'a que peu d'intérêt dans la construction efficace des apprentissages.*

2. Une « innovation » pédagogique

- Pour des étudiants de master 2 Meef, fonctionnaires stagiaires =
 - formation en connaissance du métier par co-construction des contenus d'apprentissage pour des étudiants formés dans deux disciplines différentes (mathématiques et Education Physique et Sportive).

Apprendre à travailler « entre pairs » dans la perspective de réinvestir les apprentissage dans le cadre de l'enseignement.



Objectifs et dispositif pédagogiques

Le travail en équipe pédagogique pluridisciplinaire : une compétence professionnelle demandée dans l'activité d'enseignant

Une compétence qui s'apprend: l'intégrer dans la formation initiale

Accepter la pluralité des regards: 2 disciplines scolaires concernées et 2 populations de fonctionnaires-stagiaires en alternance entre responsabilité en établissements scolaires et formation 2^{ème} année de Master MEEF: **Mathématiques et EPS** (STAPS): groupes de 4 à 5 (avec au moins 2 Maths, 2 EPS)

Pour l'équipe des enseignants, se former par le co-enseignement:
équipe d'enseignants des 2 disciplines concernées

Objectifs et dispositif pédagogiques

But pour le groupe: logique de projet et travail collaboratif

- Analyser tout ou partie du projet pédagogique d'un établissement scolaire;
- Choisir en accord avec l'équipe de direction de l'établissement et la formation 1 axe à développer de ce projet;
- Construire un projet pédagogique cohérent et pertinent qui engage plusieurs disciplines scolaires
- Présenter et soutenir publiquement ce projet pédagogique lors d'une ½ journée « officielle » devant un auditoire composé de chefs d'établissement, d'IPR des 2 disciplines, de formateurs des 2 disciplines, des autres FS.

Conditions du travail entre pairs

Les conditions du travail collaboratif mis en place :

- Autonomie guidée
- Plusieurs formes d'organisation du travail expérimentées lors les différentes séances thématiques
- Des formes plurielles d'évaluation: rapports d'étapes, présentation finale, ...
- La validation par tous les membres du groupe d'une production collective
- Un travail sur les « représentations » et discuter la notion de « pairs »

3. Retours théoriques



Des définitions

- **L'apprentissage avec les pairs et par les pairs c'est :**
- La modalité d'apprentissage entre les individus d'un même groupe ou d'une même entité. Il installe l'étudiant dans une position qui donne la possibilité d'apprendre avec ses camarades, sans passer par le canal de transmission du formateur,
- Ce dernier, s'il est présent, exerçant alors une mission de facilitateur, de guide, de ressource éventuelle dans le développement de l'activité des sujets.

Des effets reconnus mais à interroger

- De nombreuses études soulignent les bénéfices de ces dispositifs d'apprentissage. Ils favoriseraient la motivation des étudiants et stimuleraient des relations interpersonnelles positives (Johnson & Johnson, 1989).
- Peu de recherches ont étudié les processus par lesquels ces bénéfices prennent place. Face à la diversité des dispositifs d'apprentissage entre pairs proposés et au manque de compréhension des processus et mécanismes rendant compte de l'efficacité de ces dispositifs, il est difficile de valider cette hypothèse.

Heutte, J. 2010

- Les recherches qui attestent de l'efficacité des stratégies coopératives sur l'apprentissage et sur les renforcements socioaffectifs ou motivationnels mettent l'accent sur l'interdépendance sociale qui lie les participants. (Johnson et Johnson, 1989; 1998)
- L'interdépendance représente les liens entre les membres d'un groupe. Le groupe ainsi créé aurait une dynamique propre.
- L'interdépendance sociale représente alors une situation dans laquelle les individus partagent
 - un but commun.
 - le résultat de chacun est affecté par les actions des autres.

Des sous bassements théoriques

- Approche socioculturelle : la co-construction des connaissances.
 - Lorsqu'un étudiant essaie de faire comprendre à un autre étudiant, il offre également la possibilité à ce dernier de poser des questions et de donner son avis. C'est par l'échange que se construit le passage d'un fonctionnement avec les pairs vers un fonctionnement par les pairs.
- Approche sociocognitive : conflits et déséquilibres.
 - Une autre perspective s'intéresse aux confrontations de positions dans l'échange d'informations = les procédures de controverse, de débat d'idées.

Merci pour votre engagement et votre attention

